

وباره گسترش توابع ناپیوسته

ابوالحسن فریدونی
استادیار دانشگاه ایلام

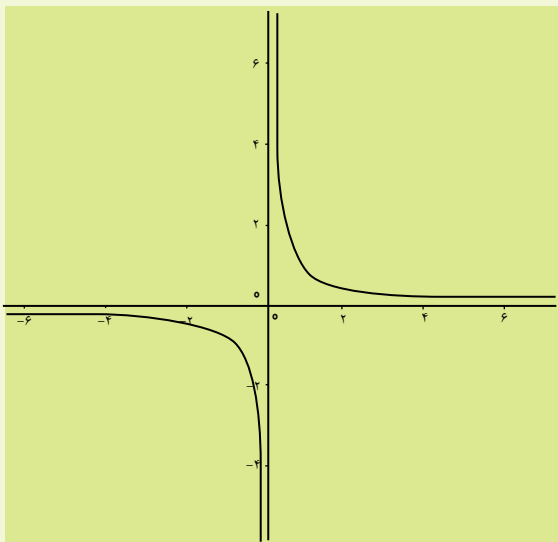
اشاره

وقتی از تابعی مثل $f(x) = \frac{1}{x} : R - \{0\} \rightarrow R$ صحبت می‌شود، می‌گویند تابع در $R - \{0\}$ پیوسته است. ولی بعد از آن مکرر اتفاق می‌افتد که این بیان نقض می‌شود؛ بدین صورت که گفته می‌شود: «تابع f در صفر ناپیوسته است». در صورتی که صحبت از پیوستگی یا ناپیوستگی یک تابع در خارج از دامنه آن نادرست است. در این مقاله به این گفته تناقض آمیز می‌پردازیم و نشان می‌دهیم دلیلی کاملاً ریاضی پشت این نوع بیان وجود دارد. برای بررسی این مشکل قضایی را بیان خواهیم کرد که بر مبنای آن‌ها می‌توان برخی از توابع ناپیوسته را به توابعی پیوسته گسترش داد.

کلیدواژه‌ها: پیوستگی، نقطه چسبیدگی، ناپیوستگی رفع‌شدنی، مجموعه بسته

مقدمه

به‌نمودار تابع $f(x) = \frac{1}{x}$ نگاه کنید. آیا این تابع پیوسته است؟



دامنه f برابر $D_f = R - \{0\}$ برابر $x \in D_f$ است. بنابراین تعریف پیوستگی، در هر $x \in D_f$ تابع f پیوسته است. اما شهود دانش‌آموزان و حتی ما نمی‌تواند بپذیرد که این تابعی پیوسته باشد. چون در اطراف صفر یک سر تابع به $+\infty$ و یک سر دیگر آن به $-\infty$ می‌رود؛ پیوستگی‌ای که هیچ کدام از آن را باور نمی‌کند، چه رسد به دانش‌آموزان. بنابراین گفته می‌شود که تابع در نقطه صفر ناپیوسته است. در واقع اشتباهی رایج اتفاق می‌افتد و ما به یک‌باره صفر را جزو دامنه تابع به حساب می‌آوریم. اما چرا این اشتباه بسیار شایع است؟ دلیلش آن است

که ما به‌طور شهودی نقطه صفر را خارج از دامنه $f(x) = \frac{1}{x}$ به حساب نمی‌آوریم؛ زیرا نقطه صفر را به $D_f = R - \{0\}$ چسبیده می‌بینیم. از لحاظ ریاضی هم این درک کاملاً درست است. در ادامه خواهیم گفت که نقطه صفر یک نقطه چسبیدگی (حدی) $D_f = R - \{0\}$ است.^۱

تابع $f(x) = \frac{1}{x} : R - \{0\} \rightarrow R$ را می‌توان به‌صورت زیر به تابع $f : R \rightarrow R$ با تعریف

$$\tilde{f}(x) = \begin{cases} \frac{1}{x} & x \in R - \{0\}, \\ 0 & x = 0 \end{cases}$$

گسترش داد.

داد. می‌بینیم که \bar{f} روی R پیوسته نیست. این ناپیوستگی با شهود ما سازگار است.

تعریف ۱. تابع $f : D_f \rightarrow R$ پیوسته است، اگر در هر نقطه از دامنه آن پیوسته باشد.

تعریف ۲. تابع $f : D_f \rightarrow R$ در نقطه $x \in D_f$ دارای ناپیوستگی رفع‌شدنی است، اگر برای هر دنباله $\{x_n\} \subset D_f$ که $\lim_{x_n \rightarrow x} f(x_n)$ موجود باشد.

تعریف ۳. زیر مجموعه A از R را در نظر بگیرید. نقطه $x \in R$ را یک نقطه چسبیدگی (حدی) A گوئیم اگر یک دنباله $\{x_n\} \subset A$ موجود باشد که $x_n \rightarrow x$ مجموعه نقاط حدی A را با \bar{A} نشان می‌دهیم. مثلاً $\bar{Q} = R$ و $(a, b) = [a, b]$

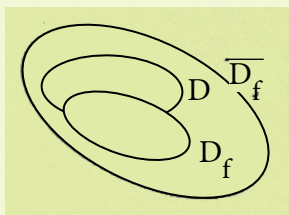
تعریف ۴. تابع $f : D_f \rightarrow R$ را در نظر بگیرید. مجموعه D را به صورت زیر تعریف می‌کنیم:

$$D = \left\{ x \in \bar{D}_f \mid \forall \{x_n\} \subset D_f, x_n \rightarrow x \text{ موجود است: } \lim_{x_n \rightarrow x} f(x_n) \right\},$$

و تابع \bar{f} را به این صورت معرفی می‌کنیم:

$$\begin{cases} \bar{f} : D \rightarrow R \\ \bar{f}(x) = \lim_{x_n \rightarrow x} f(x_n), \{x_n\} \subset D_f, \end{cases}$$

پیدا است که $D \subset \bar{D}_f$ اگر $x \in D \cap D_f$ باشد. پس $\lim_{x_n \rightarrow x} f(x_n)$ موجود است؛ یعنی ناپیوستگی رفع‌شدنی است. اگر $x \in D_f - D$ موجود نیست و ناپیوستگی رفع‌شدنی است.



اکنون نشان می‌دهیم، تعریف \bar{f} خوش تعریف است. بدین معنی که اگر $x \in D$ و دنباله $\{x_n\}$ و $\{y_n\}$ در تعریف D صدق کند و:

$$t = \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n), \quad w = \lim_{n \rightarrow a} f(y_n)$$

آن‌گاه $t=w$. اگر بنا به فرض خلف برابر نباشند، تعریف کنید:

$$z_n = \begin{cases} x_n & \text{زوج } n, \\ y_n & \text{فرد } n, \end{cases}$$

چون $x_n \rightarrow x$ و $y_n \rightarrow x$ ، پس $z_n \rightarrow x$ ولی $\lim_{n \rightarrow \infty} f(z_n)$ موجود نیست، پس: $x \notin D$. پس فرض خلف باطل است و $t=w$ به عبارت دیگر:

$$\bar{f}(x) = \lim_{x_n \rightarrow x} f(x_n) = \lim_{y_n \rightarrow x} f(y_n).$$

به مثال زیر توجه کنید:

مثال: تعریف کنید: $f : R - \{0\} \rightarrow R$,

$$f(x) = \begin{cases} 1 & x \text{ گویا} \\ -1 & x \text{ اصم} \end{cases}$$

همچنین قرار دهید:

$$x_n = \left\{ \frac{1}{n} \right\} \quad \text{و} \quad y_n = \left\{ \sqrt{\frac{1}{n}} \right\}$$

پیداست که: $x_n \rightarrow 0$ و $y_n \rightarrow 0$ ولی:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = 1 \neq -1 = \lim_{n \rightarrow \infty} f(y_n).$$

نشان می‌دهیم: $0 \notin D$ در تعریف D ، هر دنباله که به x همگراست، باید بررسی شود، اگر تعریف کنیم:

$$z_n = \begin{cases} \frac{1}{n} & \text{فرد } n, \\ \sqrt{\frac{1}{n}} & \text{زوج } n, \end{cases}$$

آن‌گاه: $z_n \rightarrow 0$ ولی $\lim_{n \rightarrow \infty} f(z_n)$ موجود نیست. پس $x=0 \notin D$ و $\bar{f}(0)$ قابل تعریف نیست.

مثال اخیر نمی‌تواند مثال نقضی برای خوش تعریفی تعریف D باشد.

قضیه ۱. تابع $f: D_f \rightarrow \mathbb{R}$ را در نظر بگیرید. همه نقاط ناپیوستگی f رفع‌شدنی است، اگر و تنها اگر: $D_f \subset D$.

برهان: فرض کنید همه نقاط ناپیوستگی f رفع‌شدنی است. برای هر $x \in D_f$ و برای هر دنباله $\{x_n\} \subset D_f$ که $\lim_{x_n \rightarrow x} f(x_n)$ موجود است. پس: $x \in D$.

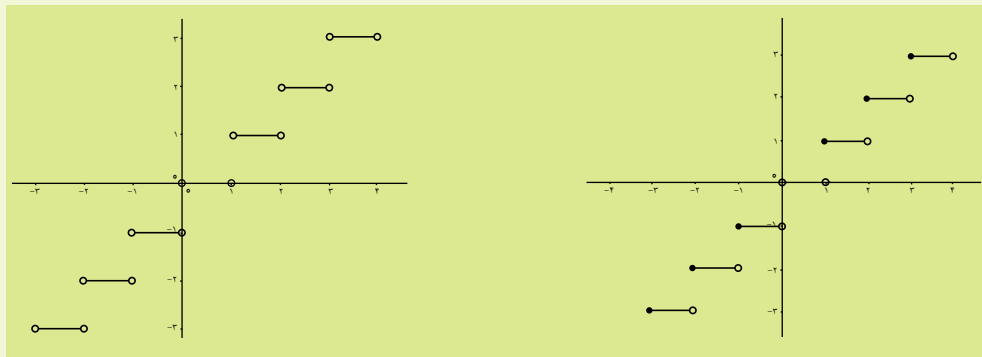
برعکس، فرض کنید $D_f \subset D$ ، طبق تعریف D ، در همه نقاط D_f دارای حد است. پس نقاط ناپیوستگی آن رفع‌شدنی است.

نتیجه: تابع $f: D_f \rightarrow \mathbb{R}$ دارای ناپیوستگی رفع‌نشده است، اگر و تنها اگر: $D_f \not\subset D$.

مثال ۲: تابع $f(x) = [x]: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ را در نظر بگیرید. داریم:

$$D_f = \mathbb{R}, \quad D = \mathbb{R} - \mathbb{Z} \Rightarrow D_f \not\subset D.$$

بنا به نتیجه قبل، نقاط ناپیوستگی $f(x) = [x]: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ رفع‌شدنی نیست. به علاوه: $\bar{D}_f = \mathbb{R} \neq D$.



مثال ۳. برای تابع $f(x) = [x]: \mathbb{R} - \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{R}$ داریم:

$$D_f = \mathbb{R} - \mathbb{Z}, \quad D = \mathbb{R} - \mathbb{Z} \Rightarrow D_f = D.$$

f در همه جا روی $D = \mathbb{R} - \mathbb{Z}$ پیوسته است. همچنین: $\bar{D}_f = \mathbb{R} \neq D$ و:

$$f = \bar{f}: \mathbb{R} - \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{R}$$

مثال ۴. تابع $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ را با تعریف

$$f(x) = \begin{cases} x & x \notin \mathbb{Z}, \\ 0 & x \in \mathbb{Z}, \end{cases}$$

در نظر بگیرید. داریم:

$$D_f = \mathbb{R}, \quad D = \mathbb{R} \Rightarrow D_f = D.$$

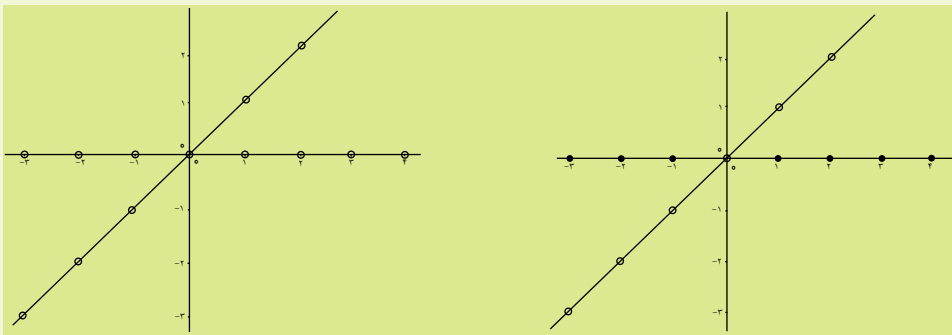
پس نقاط ناپیوستگی f رفع‌شدنی است و: $\bar{f}(x) = x: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$. در این حالت: $\bar{D}_f = \mathbb{R} = D$.

مثال ۵. برای تابع $f(x) = x : \mathbb{R} - \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{R}$

$$D_f = \mathbb{R} - \mathbb{Z}, D = \mathbb{R} \Rightarrow D_f \subset D$$

و $\overline{D_f} = \mathbb{R} = D$: به علاوه:

$$\bar{f}(x) = x : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$$



گسترش پیوسته توابع

تعریف کنید:

$$2\mathbb{Z} = \{\dots, -4, -2, 0, 2, 4, 6, \dots\},$$

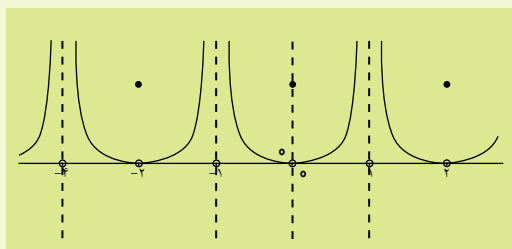
$$2\mathbb{Z} + 1 = \{\dots, -3, -1, 1, 3, \dots\}.$$

لذا:

$$\mathbb{Z} = 2\mathbb{Z} \cup (2\mathbb{Z} + 1), \quad \mathbb{R} - \mathbb{Z} \subset \begin{cases} \mathbb{R} - 2\mathbb{Z}, \\ \mathbb{R} - (2\mathbb{Z} + 1). \end{cases}$$

مثال ۶. تابع $f : \mathbb{R} - (2\mathbb{Z} + 1) \rightarrow \mathbb{R}$ با ضابطه

$$f(x) = \begin{cases} (\tan(-x)) & x \in \mathbb{R} - \mathbb{Z}, \\ 1 & x \in 2\mathbb{Z} \end{cases}$$



روی $\mathbb{R} - \mathbb{Z}$ پیوسته است. پیداست:

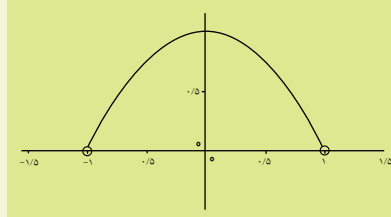
$$D_f = \mathbb{R} - (2\mathbb{Z} + 1), D = \mathbb{R} - (2\mathbb{Z} + 1) \Rightarrow D = D_f,$$

و $\overline{D_f} = \mathbb{R} \neq D$. می توان پیوستگی f را به شکل $\bar{f} : \mathbb{R} - (2\mathbb{Z} + 1) \rightarrow \mathbb{R}$ گسترش داد. اما ما از لحاظ شهودی نمی توانیم بپذیریم که \bar{f} پیوسته است، چون تابع در هر نقطه $2\mathbb{Z} + 1$ ناپیوسته است. اما چرا نمی توانیم از لحاظ شهودی نقاط $2\mathbb{Z} + 1$ را نادیده بگیریم؟ جواب این است که نقاط $2\mathbb{Z} + 1$ به مجموعه $D_f = \mathbb{R} - (2\mathbb{Z} + 1)$ چسبیده اند، یعنی: $2\mathbb{Z} + 1 \subset \overline{\mathbb{R} - (2\mathbb{Z} + 1)}$ (به شکل دقیق تر $(\mathbb{R} - (2\mathbb{Z} + 1)) = \mathbb{R}$).

تساوی $\overline{D_f} = D$ در مثال های ۴ و ۵ نیز اتفاق افتاد، ولی در مثال های ۲، ۳ و ۶ صادق نبود. این مثال ها بیان می کنند که پیوستگی زمانی از لحاظ شهودی مقبول است که تساوی $D = \overline{D_f}$ اتفاق بیفتد. در این صورت می توانیم دامنه پیوستگی f را از D به $\overline{D_f}$ گسترش دهیم. به یک مثال دیگر توجه کنید.

مثال ۷. برای تابع

$$f(x) = \begin{cases} 1 - x^2 & x \in (-1, 1), \\ \text{تعریف نشده} & x \notin (-1, 1), \end{cases}$$



داریم:

$$D_f = (-1, 1), \quad D = \bar{D} = \bar{D}_f = [-1, 1]$$

پس: $D = \bar{D}_f$. به طور شهودی تابع f را می‌توانیم به عنوان تابع پیوسته بپذیریم. دلیل این امر برآورده شدن رابطه $D = \bar{D}_f$ است. در ادامه اثبات می‌کنیم این نتیجه‌ای خاص نیست.

اما تنها مزیت رابطه $D = \bar{D}_f$ این نیست که تابع صادق در این رابطه پیوستگی شهودی قابل قبولی دارد. کار مهم‌تری که می‌توانیم انجام دهیم، این است که چنین تابعی را می‌توانیم به توابع پیوسته‌ای روی کل \mathbb{R} گسترش دهیم؛ خیلی بیشتر از \bar{D}_f . مثلاً در مورد مثال ۷ می‌توانیم f (و یا \bar{f}) را به تابع پیوسته $\bar{f}: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ ربط دهیم:

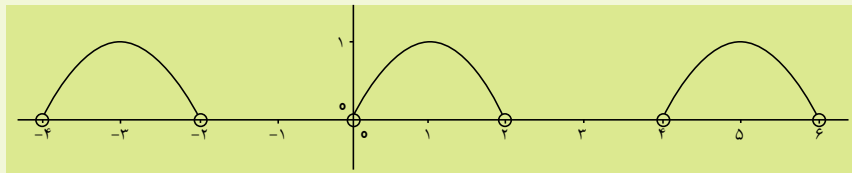
$$\bar{f}(x) = \begin{cases} 1-x^2 & x \in [-1, 1], \\ 0 & x \notin (-1, 1), \end{cases}$$

حال برمی‌گردیم و مثال‌هایی را که در شرط $D = \bar{D}_f$ صدق می‌کنند، بررسی می‌کنیم. در مثال ۴ می‌بینیم که: $\bar{D}_f = \mathbb{R} = D$. پس قرار می‌دهیم: $\bar{f}(x) = f(x) = x$. در مثال ۵ داریم: $\bar{D}_f = \mathbb{R} = D$. $\bar{f}(x) = \bar{f}(x) = x$

در این مثال‌ها $\bar{D}_f - D$ نقاط تنها بودند که با تعریف $\bar{f}(x) = \bar{f}(x) = \lim_{x_n \rightarrow x} f(x)$ (برای $x \in D$) مشکل را حل کردیم. اما حالت‌هایی دیگر اتفاق می‌افتند و مشکل فقط در نقاط تنها نیست.

مثال ۸. تعریف کنید:

$$f(x) = \begin{cases} 1-(x-(4n+1))^2 & x \in (4n, 4n+2), \quad n \in \mathbb{Z} \\ \text{تعریف نشده} & x \notin \bigcup_{n \in \mathbb{Z}} (4n, 4n+2) \end{cases}$$



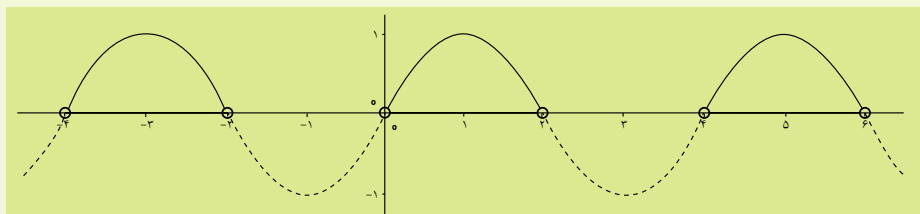
در این مثال:

$$D_f = \bigcup_{n \in \mathbb{Z}} (4n, 4n+2), \quad D_f \subset D = \bar{D}_f = \bigcup_{n \in \mathbb{Z}} [4n, 4n+2].$$

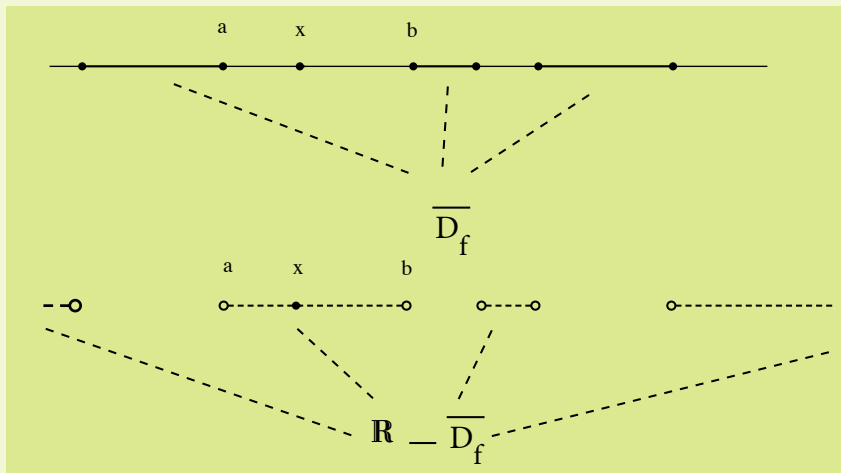
از شکل پیداست می‌توانیم $f: D_f \rightarrow \mathbb{R}$ به $\bar{f}: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ را به طور پیوسته گسترش دهیم:

$$\bar{f}(x) = \begin{cases} 1-(x-(4n+1))^2 & x \in [4n, 4n+2], \quad n \in \mathbb{Z} \\ 0 & x \notin \bigcup_{n \in \mathbb{Z}} [4n, 4n+2]. \end{cases}$$

به علاوه چون f در D_f مشتق پذیر است، می‌توانیم $\bar{f}: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ را طوری انتخاب کنیم که \bar{f} نیز مشتق پذیر باشد.



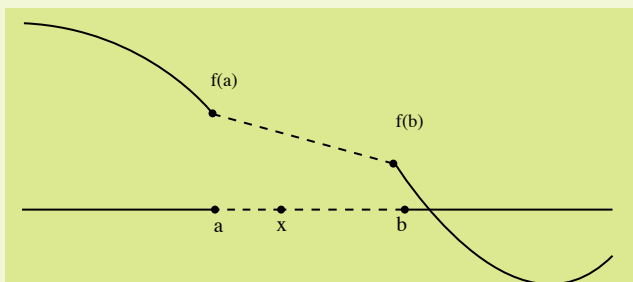
سؤال اینجاست که آیا می‌شود این ایده را برای سایر توابع که در شرط $D = \overline{D_f}$ صدق می‌کنند، اجرا کرد؟ در ادامه نشان می‌دهیم که این امر ممکن است.



نکته: شکل قبل را می‌توان این‌طور تفسیر کرد که اگر: $x \in R - \overline{D_f}$ ، آن‌گاه یک بازه (a, b) می‌توان انتخاب کرد که: $(a, b) \subset R - D_f$ و $x \in (a, b)$.

قضیه ۳. اگر $\overline{D_f} = D$ ، آن‌گاه می‌توان تابع f را به یک تابع پیوسته روی کل R گسترش داد.
برهان: بنا به نکته قبل برای هر $x \in R - \overline{D_f}$ یک بازه (a, b) می‌توان انتخاب کرد که $(a, b) \subset R - D_f$ و $x \in (a, b)$. فرض کنید (a, b) بزرگ‌ترین بازه با این خاصیت باشند. لذا: $a, b \in \overline{D_f}$. از آنجا که $\overline{D_f} = D$ تعریف شده، $f(a)$ و $f(b)$ موجود است. تابع خطی

$$L(x) = \frac{\overline{f}(b) - \overline{f}(a)}{b - a}(x - a) + \overline{f}(a),$$



را روی (a, b) تعریف کنید. به راحتی می‌توان بررسی کرد که L روی $[a, b]$ پیوسته است، زیرا:

$$L(a) = \overline{f}(a), \quad L(b) = \overline{f}(b)$$

از آنجا که $R - \overline{D_f}$ به صورت اجتماعی از بازه‌های باز و مجزاست، روی هر کدام از این بازه‌ها می‌توانیم تابع خطی شبیه $L(x)$ تعریف کنیم. یعنی می‌توانیم \overline{f} را از $\overline{D_f}$ به تابع پیوسته‌ای روی کل R بسط دهیم.

پی‌نوشت

۱. در این فونت عدد صفر به صورت «۰» نمایش داده می‌شود و با نقطه «.» متفاوت است.

منابع

۱. گروه مؤلفان (۱۳۹۰)، حسابان
 ۲. گروه مؤلفان (۱۳۸۷)، حساب دیفرانسیل و انتگرال
 ۳. میرزا وزیری، مجید. صال مصلحیان، محمد (۱۳۸۸). فضاهاى متریک با طعم توپولوژی، دانشگاه فردوسی، مشهد.
- * همه اشکال توسط نرم‌افزار جئوجبرا GeoGebra رسم شده‌اند.